



Distr. LIMITADA

UNEP(DEPI)/CAR WG.44/INF.10  
el 20 de diciembre del 2022

Original: INGLÉS

---

Sexta Reunión del Comité Asesor Científico y Técnico (STAC) del Protocolo Relativo a la Contaminación Procedente de Fuentes y Actividades Terrestres (FTCM) en la Región del Gran Caribe

Virtual, del 1º de febrero al 3º de febrero del 2023

## **INFORME DE LA SEGUNDA REUNIÓN DEL COMITÉ DIRECTIVO DEL PROYECTO CReW+**

*Esta reunión se convoca virtualmente. Se ruega a los delegados que accedan a todos los documentos de la reunión por vía electrónica para descargarlos cuando sea necesario.*

# Informe de la Segunda Reunión del Comité Directivo del Proyecto



27-28 de abril, 2022

Por

David Wilk Graber, Consultor

Version revisada: Septiembre 28, 2022

Financed by



Co-implemented by



Co-executed by



## TABLA DE CONTENIDOS

### Día 1 - Apertura de la reunión y adopción de la agenda

Introducción y Rol del Grupo de Coordinación del Proyecto (PCG).....	7
<b>Progreso del Proyecto - PNUMA.....</b>	<b>7</b>
<b>Progreso del Proyecto - GIZ.....</b>	<b>10</b>
Comentarios por parte de los participantes y respuestas .....	12
<b>Progreso del Proyecto - OEA.....</b>	<b>13</b>
<b>Revisión de Medio Período y Recomendaciones.....</b>	<b>14</b>
<b>Comentarios Finales y Cierre (Día 1).....</b>	<b>16</b>
<b>Día 2 –.....</b>	<b>19</b>
<b>Términos de Referencia para el Comité Gestor del Proyecto (SC), y TdR de los Puntos Focales Nacionales.....</b>	<b>19</b>
<b>Plan de Trabajo Destallado y Presupuesto.....</b>	<b>20</b>
<b>Matriz de Resultados y Plan de Monitoreo y Evaluación.....</b>	<b>21</b>
<b>Estrategia de Comunicación.....</b>	<b>24</b>
<b>Revisión y adopción de las decisiones de la reunión</b>	
<b>Cierre de reunión</b>	

## **Acrónimos y Abreviaturas**

CRew+	Un enfoque para la gestión integrada del agua y las aguas residuales utilizando soluciones innovadoras y promoviendo mecanismos de financiamiento en la Región del Gran Caribe (proyecto)
GEF	Foro Mundial para el Medio Ambiente
GIZ	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
IW-Learn	Red Internacional de Intercambio de Aprendizajes sobre el Agua y Recursos
IWWM	Gestión Integrada del Agua y las Aguas Residuales
M&E	Monitoreo y Evaluación
MTR	Revisión de Medio Período
NFP	Punto Focal Nacional
OEA	Organización de Estados Americanos
PCG	Grupo de Coordinación del Proyecto
SC	Comité Gestor
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente

## Introducción y Resumen

El objetivo del Proyecto GEF CReW+ es implementar soluciones técnicas innovadoras a pequeña escala en la Región del Gran Caribe, utilizando un enfoque para la Gestión Integrada del Agua y las Aguas Residuales (IWWM) y construyendo sobre mecanismos de financiamiento sostenibles piloteados a través del Fondo Regional del Caribe para la Gestión de Aguas Residuales. Estructurado alrededor de cuatro componentes, el Proyecto: facilitará reformas institucionales, políticas, legislativas y regulatorias para la IWWM; identificará y apoyará las opciones financieras sostenibles y hechas a la medida para la IWWM a nivel urbano, periurbano y rural; brindará soluciones innovadoras a pequeña escala y a nivel local, rural, periurbano y comunitario para la IWWM; producirá y gestionará el conocimiento; y abogará por la importancia de la IWWM en los países participantes y en la región como un todo.

La Segunda Reunión del Comité Gestor (SC) del Proyecto GEF CReW+: Un enfoque para la gestión integrada del agua y las aguas residuales utilizando soluciones innovadoras y promoviendo mecanismos de financiamiento en la Región del Gran Caribe se realizó los días 27 y 28 de abril del 2022 en un formato virtual. El objetivo principal fue reunir a todos los participantes para revisar el progreso general en la ejecución del Proyecto, y acordar decisiones relativas a la conclusión efectiva y exitosa del proyecto, esperada para el 2023. La reunión contó con representantes de los países participantes, las Agencias de Implementación y Ejecución del Proyecto, instituciones regionales seleccionadas, y el Grupo de Coordinación del Proyecto (PCG), responsable de la coordinación general, el monitoreo y el reporte de las actividades.

El marco de gestión integral del proyecto, adoptado bajo los términos del proyecto, consiste de un conjunto de entidades de coordinación, supervisión y asesoría a nivel regional y nacional, incluyendo:

A nivel regional:

- Grupo de Coordinación Inter agencial (IACG). El IACG fue formado por los líderes del equipo del proyecto del BID y PNUMA para garantizar la entrega de un programa de gran calidad.
- Comité Gestor del Proyecto (PSC). El PSC, constituido por miembros de los países participantes y de las agencias de ejecución e implementación, brinda dirección estratégica y administrativa al proyecto durante su implementación. Además, revisa el progreso del proyecto, los informes técnicos y financieros, y hace recomendaciones sobre la adopción de planes de trabajo y presupuestos operativos y del proyecto como un todo.
- Grupo de Coordinación del Proyecto (PCG). El PCG es responsable de la coordinación diaria del proyecto mediante la supervisión del trabajo de las tres agencias ejecutoras (GIZ, CAR/RCU y OEA) para garantizar la ejecución coherente del proyecto entre los países.
- Agencias Ejecutoras (EA): La Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH y la Organización de Estados Americanos (OEA), a nombre del BID; y la Secretaría de la Convención de Cartagena (CAR/RCU) a nombre del PNUMA.

A nivel nacional:

- Punto Focal Nacional (NFP).
- Comité Gestor Nacional del Proyecto (NPSC).
- Agencias Ejecutoras Nacionales (NEA) con sus Unidades Nacionales/Comunitarias de Gestión (NMU), incluyendo la sociedad civil.

La Figura 1 de abajo presenta la estructura general de ejecución del proyecto GEF CReW+.

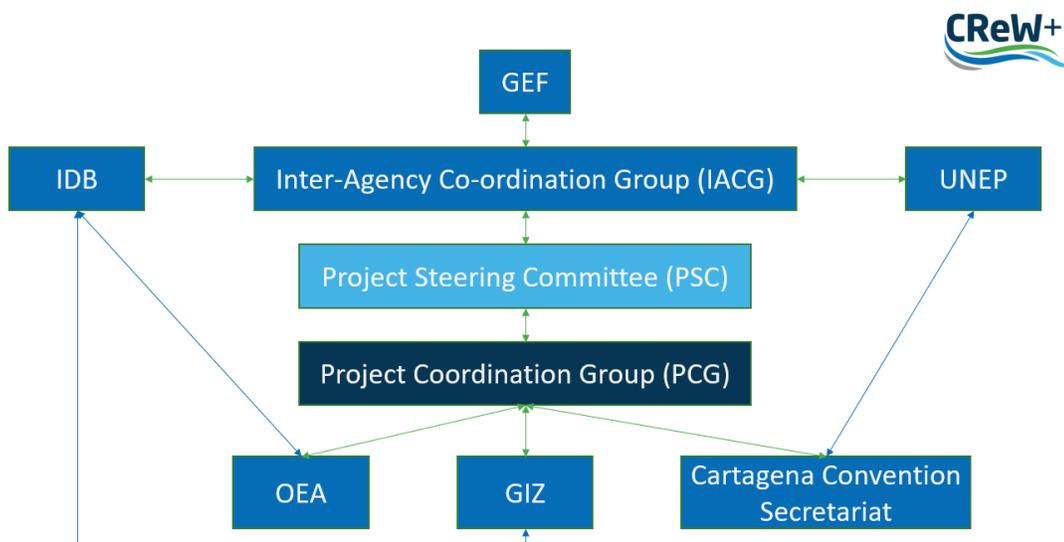


Figura 1. Organización de CReW+ a nivel regional y nacional

La agenda de dos días fue coordinada por el PCG bajo el liderazgo del Coordinador Regional, y se estructuró de la siguiente manera (Ver la agenda en el Anexo 3):

Día 1: Introducción, rol y TdR del Grupo de Coordinación del Proyecto (PCG); informe de progreso por parte de las tres agencias ejecutoras (CAR/RCU, GIZ y OEA); y revisión de Medio Período (informe y recomendaciones).

Día 2: Introducción, rol y TdR del Comité Gestor del Proyecto (PSC); revisión del presupuesto y el Plan de Trabajo, revisión de la Matriz de Resultados y del Plan de Monitoreo y Evaluación; revisión de la Estrategia de Comunicación; y adopción de decisiones.

La Segunda Reunión del Comité Gestor contó con la participación de representantes/puntos focales nacionales de catorce (14) países CReW+, representantes de las agencias socias, y representantes de las Agencias de Ejecución e Implementación. El número total de participantes fue: para el Día 1 un total de 64 participante, y para el Día 2 un total de 56 participantes (excluyendo a los intérpretes inglés-español) (Anexo 2 – Lista de participantes).

Se contrató un consultor sénior para ayudar con la organización y conducción de la Reunión del SC, brindar asistencia al Presidente del SC durante el evento de dos día y presentar un Informe de las sesiones con un resumen de las presentaciones, los resultados y las discusiones.

Toda la documentación del proyecto está disponible tanto en inglés como en español en la página web del proyecto [www.gefcrew.org](http://www.gefcrew.org). A partir de enero de 2023, se pondrá a disposición de todos los participantes un enlace One-Drive con las carpetas y archivos correspondientes.

## **Día 1: Apertura de la Reunión y Adopción de la Agenda**

El Coordinador del Grupo de Coordinación del Proyecto (PCG), Pedro Moreo Mir, abrió la Reunión del Comité Gestor (Reunión SC), y presentó la agenda para su aprobación. El PCG procedió con la introducción a la reunión y la presentación de la agenda para los dos días, estableciendo el orden general y las reglas para esta reunión virtual, que contó con la asistencia de interpretación simultánea.

Luego de la introducción y los comentarios del Sr. Moreo, se abrió brevemente el espacio para comentarios y preguntas por parte de los miembros del SC y de las agencias de implementación (PNUMA y BID).

### **Introducción y Rol del Grupo de Coordinación del Proyecto (PCG)**

El PCG describió el origen del proyecto, sus principios y su estructura organizacional. También se enfatizó que el PCG es el enlace entre las agencias de implementación, las organizaciones ejecutoras y los países. Agregó además que el PCG es el Centro de Información, por lo que es importante que el grupo esté informado sobre todas las actividades del proyecto, así como sobre el progreso en su ejecución.

Luego de presentada la agenda y el rol del PCG, la primera fue adoptada y la Reunión SC procedió con las presentaciones de las Agencias Ejecutoras sobre el progreso en la implementación.

### **Progreso del Proyecto - PNUMA**

La Secretaría de la Convención de Cartagena del PNUMA (La Secretaría) presentó el progreso clave en la ejecución de las actividades de CReW+, tanto a través de las actividades nacionales (en 10 países CReW+) como en las actividades regionales. Los resultados clave incluyen:

#### **Resultado 1.1:**

- Los paquetes nacionales actualizados están ahora disponibles para Guyana, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, y Trinidad y Tobago e incluyen actividades para apoyar la reforma política. Se han completado PCA para Guyana y San Vicente y las Granadinas, y en otros países están en desarrollo.
- Los documentos de estrategia de agua dulce y estándares de nutrientes están finalizados y aprobados por el LBS COP 5.
- Se organizaron dos talleres regionales virtuales para identificar barreras a la ratificación del Protocolo LBS.

#### **Resultado 1.2:**

- Se inició el desarrollo de un SGIA nacional con UNU INWEH para seis países.

- Desarrollo de una Plataforma regional sobre contaminación que incluye información relacionada con la contaminación de efluentes de aguas residuales que está en proceso con GRID Ginebra y cuenta con cofinanciamiento del PNUMA.

### **Resultado 1.3:**

- Desarrollo regional de capacidades GWP-C.
- Academia CReW+.
- Apoyo a la capacitación en políticas de GIZ sobre IWRM.
- Apoyo a seminarios virtuales de UN Hábitat, CWWA y CAWASA.

### **Resultado 3.1:**

- Planificación de soluciones de baja tecnología a nivel rural y comunitario para la Gestión Integrada e Innovadora del Agua y las Aguas Residuales en:
- Costa Rica (Planta de Tratamiento de Aguas Residuales en La Victoria de Río Blanco, Limón).
- Cuba (Rehabilitación del sistema de saneamiento en Rodas).
- Guyana (Rehabilitación del sistema de alcantarillado Kwakwani Park)
- Panamá (Innovaciones en IWWM en la nueva Comunidad de Nuevo Cartí).
- Santa Lucía (Soluciones de Tratamiento de Aguas Residuales para la comunidad Canaries, y gestión integrada de desechos porcinos).
- San Vicente y las Granadinas (Tratamiento de Aguas Residuales mejorado en 6 ubicaciones).
- T&T (Conservación del agua, instalación de sistemas de cosecha de agua de lluvia, y mejoramiento de Aguas Residuales).

### **Resultado 3.3:**

- Contribución al diseño y facilitación del programa de desarrollo de capacidades de la Academia CReW+, incluyendo:
- Bloque 1 (Feb-Abr, 2021) à Mecanismos financieros en Aguas Residuales
- Bloque 2 (Ago-Set, 2021) à Tratamiento y reutilización de Aguas Residuales
- Bloque 3 (Abril-May, 2022) à Economía azul y aprovechamiento de Aguas Residuales

### **Resultado 4.1:**

- Lanzamiento del sitio web del proyecto GEF CReW+ (planeado para Noviembre 2022).
- Video promocional GEF CReW+ (Inglés)
- El Proyecto GEF CReW+ promueve la sostenibilidad ambiental y financiera en los países de la Región del Gran Caribe

La Secretaría señaló algunos desafíos y oportunidades en la ejecución de CREW+. Algunos de los desafíos incluyen retos y dificultades administrativas, colaboración con autoridades regionales, limitaciones impuestas por el COVID-19, algunos casos de cambios en las prioridades nacionales y cronogramas dispares para la implementación de actividades. Algunas de las oportunidades mencionadas incluyen las estrategias regionales existentes que catalizan las mejoras, el aumento en el enfoque global en las Aguas Residuales (ODS 6) y fuertes alianzas regionales.

Entre las lecciones aprendidas presentadas por la Secretaría, las más relevantes incluyen:

- Importancia del punto focal y los comités nacionales para el proyecto.
- Tiempo necesario para obtener consenso para las soluciones en el campo.
- Importancia del Protocolo LBS/los compromisos regionales/globales para impulsar el cambio.
- Importancia de la gestión adaptativa en el reclutamiento de consultores.
- Importancia de la Comunicación.
- Importancia de ser tan orientado a la demanda como sea posible.

Como siguientes pasos, la Secretaría implementará las siguientes actividades:

Para el Componente 1, la Secretaría: Continuará apoyando a los gobiernos en la implementación de reformas políticas; se involucrará aún más con los Grupos de Trabajo Técnico; y contribuirá con desarrollo de capacidades y medidas de capacitación a través de la Academia CREW+, probando y monitoreando programas y capacitación.

Para el Componente 3, la Secretaría: Completará y firmará los Acuerdos de Cooperación del Proyecto que todavía estén pendientes; seguirá desarrollando actividades nacionales; publicará informes nacionales de progreso en la implementación (trimestrales y semestrales); y realizará capacitación en cambios conductuales para alcanzar los resultados de oferta/demanda del agua y el tratamiento de aguas residuales, y apoyará a los operadores de Aguas Residuales.

Para el Componente 4, la Secretaría: Continuará contribuyendo con materiales para la Estrategia de Comunicación continua; lanzará el sitio web del proyecto CREW+; seguirá desarrollando y diseminando productos de gestión del conocimiento sobre la IWWM y la gestión de cuencas; mantendrá una base de datos de actores interesados, incluyendo el trabajo en red con socios regionales e internacionales; y recopilará mejores prácticas, lecciones aprendidas y experiencias sobre el proceso y los logros de las intervenciones nacionales y regionales.

### **Comentarios por parte de los participantes y respuestas**

Se solicitó una corrección a la frase “La colaboración con las autoridades regionales es un problema”, a lo que la Secretaría respondió que se buscarán mejores medios de comunicación e intercambio con entidades regionales. El PCG agregó que el proyecto no solo busca establecer colaboraciones con las organizaciones, sino también generar alianzas para que éstas se apropien de las actividades del proyecto y brinden continuidad más allá de la ejecución del CREW+.

GIZ preguntó sobre el acceso a más información en capacitación de laboratorio y actividades de monitoreo, con un interés especial en este último tema de monitoreo. La Secretaría indicó que el IWEco (un proyecto ejecutado en paralelo por la Secretaría) involucra el tema de capacitación, y que la información de éste se pondrá a disponibilidad. El PCG agregó que las sesiones futuras de la

Academia CReW+ podrían cubrir dichas necesidades de capacitación. La Secretaría distribuyó una encuesta a los participantes para identificar las necesidades relativas a las sesiones futuras de la Academia CReW+ y también las necesidades para la ratificación del Protocolo LBS.

## **Progreso del Proyecto - GIZ**

GIZ presentó el progreso clave en la ejecución de las actividades CReW+, tanto a través de actividades nacionales (en 11 países CReW+) como de actividades regionales. Los productos clave incluyen:

### **Resultado 1.1:**

- Se fortaleció significativamente la Gestión de Micro Cuencas en Guatemala mediante un nuevo documento de directrices elaborado en cercana cooperación con MARN.
- La actualización integral de la política nacional de aguas y su plan de acción que se realizó en cercana cooperación con el MINAE es clave para la efectividad de la nueva ley sobre la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos en Costa Rica.
- La aplicación de la ley de aguas panameña en la comunidad indígena reubicada de Nuevo Cartí ha sido facilitada por dos nuevas guías basadas en el análisis socioambiental y legal.
- En Honduras y en República Dominicana, los estándares sobre descargas de aguas residuales ayudan a proteger diferentes cuerpos de agua (marino-costeros, aguas superficiales).
- Un mapa de sensibilidad ambiental en la Bahía de Omoa en Honduras que sigue la metodología utilizada para el mapa de sensibilidad en Puerto Cortés, Honduras, será una herramienta útil para brindar información para la planificación de protección ambiental.
- Un mecanismo regulatorio para incorporar aspectos de gestión de agua y saneamiento a nivel ambiental y territorial en la reforma tarifaria que actualmente se desarrolla promueve el uso seguro y productivo de aguas residuales tratadas en Colombia.

### **Resultado 2.1**

- Un mecanismo económico para incorporar aspectos de gestión de agua y saneamiento a nivel ambiental y territorial en la reforma tarifaria que actualmente se desarrolla promueve el uso seguro y productivo de aguas residuales tratadas en Colombia.
- Se realizó una misión en República Dominicana que culminó con un acuerdo entre los operadores de INAPA, CAASD y los Ministerios de Planificación y Finanzas para trabajar juntos en una propuesta de reforma tarifaria para el sector.
- A nivel regional, se acordó con la Red SNIP generar un grupo de trabajo en Finanzas de Saneamiento con un enfoque en tarifas y Establecimiento Social de Precios en el sector del Agua/Aguas Residuales, cuyo resultado será un compendio que se publicará en el 2022.

### **Resultado 2.2**

- Una propuesta basada en un proceso diagnóstico para la creación de un mecanismo financiero que facilite el acceso a fuentes de financiamiento es un paso importante hacia el financiamiento sostenible en el sector saneamiento en Costa Rica.
- En un convenio histórico, los actores clave en Honduras se comprometieron a cooperar en el desarrollo de un sistema tarifario como base para la gestión sostenible de un sistema futuro para el tratamiento de aguas residuales y el alcantarillado en Omoa.

### **Resultados 3.1 y 3.2:**

- El estudio de factibilidad técnica que se completó en San Antero de Cordoba en Colombia, complementado con estudios ambientales elaborados por INVEMAR, precede una planta modelo de tratamiento de aguas residuales que incluye la opción de reutilización de las aguas residuales.
- Los estudios de factibilidad técnica crean la base para la rehabilitación y mejora de dos plantas de tratamiento de aguas residuales en República Dominicana.
- La dotación de soluciones innovadoras de baja tecnología para agua y saneamiento (ecotecnias) sirve a las comunidades indígenas en México.
- Un estudio de factibilidad adicional en la comunidad de Barrio La Playa, Omoa, Honduras precede el diseño de una solución de gestión y tratamiento de aguas residuales en el área.
- Los diseños preliminares, incluyendo el sistema de alcantarillado y tratamiento, establecen la base para la planta de tratamiento de aguas residuales en La Fortuna de San Carlos, Costa Rica, que dará servicio a 23.000 personas para el 2050.
- El estudio de factibilidad realizado en Cayo Caulker, Belice con buen nivel de coordinación muestra resultados prometedores y crea la base para la solución deseada para el tratamiento de aguas residuales, complementando así los esfuerzos adicionales del BID en el país.
- En Honduras, la construcción de letrinas ejecutada de manera conjunta con el programa Pana Pana de GIZ mejora la situación sanitaria de la comunidad indígena en La Moskitia.

### **Resultado 3.3:**

- La conceptualización de una Capacitación de Capacitadores en cercana colaboración con MARN es la base para establecer la nueva Guía de Gestión de Cuencas en Guatemala.

### **Resultado 4.1:**

- Se elaboró e implementó una estrategia de comunicación CReW+ considerando todos los países y agencias del proyecto, y actualmente está en aplicación.
- Se desarrolló y se está aplicando un Diseño Corporativo CReW+ (incluyendo un manual).
- El sitio Web de la Academia CReW+ (disponible en inglés y español) sirve como plataforma para el conocimiento del sector saneamiento y las actividades de desarrollo de capacidades del proyecto.
- Se desarrollaron y aplicaron numerosos materiales de comunicación en inglés y español, como fichas técnicas y una presentación integral.

- GIZ contribuyó activamente en la COP26 y la Semana Mundial del Agua en Estocolmo, así como en las CoP internas de GIZ y en las redes técnicas sectoriales con sesiones temáticas de CReW+, promoviendo así la visibilidad y el trabajo en red del proyecto.
- La visibilidad del tema se ha visto aumentada con la publicación de cinco artículos, en diferentes canales, sobre la Gestión Integrada del Agua y las Aguas Residuales en la Región del Gran Caribe.

GIZ presentó contribuciones a las actividades regionales de CReW+, incluyendo:

- En 15 seminarios virtuales de la Academia CReW+, donde se capacitaron cerca de 1350 participantes en diferentes campos relacionados con la Gestión Integrada del Agua y las Aguas Residuales.
- El compendio de sistemas y tecnologías de saneamiento contextualizado para la Región del Gran Caribe que servirá como manual para planificadores y participantes.
- Se desarrolló un documento de mejores prácticas para la reutilización de las aguas residuales en la Región del Gran Caribe.
- Se realizó un intercambio de conocimiento de alto nivel sobre reformas en el sector de aguas y en IWWM en un taller de dos días en diciembre del 2021.

### **Comentarios por parte de los participantes y respuestas**

GIZ señaló algunos desafíos y oportunidades en la ejecución de CReW+. Algunos de los desafíos incluyen: limitaciones impuestas por el COVID-19, incluyendo la disponibilidad limitada de contratistas locales con la experiencia técnica requerida; cambio en las prioridades de algunos países; falta de capacidad institucional local para operar y mantener la infraestructura establecida durante el proyecto; y resistencia cultural y sectorial para aceptar nuevas medidas de gestión de aguas residuales. En respuesta a dichos desafíos, GIZ recomienda:

- Flexibilidad en la búsqueda de alternativas para organizar la gestión del proyecto en línea, incluyendo reuniones, eventos, monitoreo, etc.
- Exploración temprana del mercado en cooperación con las agencias de países GIZ en la región y la contraparte en CReW+
- Participación continua y sensibilización de actores (particularmente con los puntos focales generales y de componentes, a través de revisiones y reuniones periódicas)
- Énfasis en las externalidades positivas y los aspectos de recorte de costos de la IWWM
- Énfasis en la importancia de la infraestructura de saneamiento para la higiene como parte de la prevención de la pandemia
- Planificación de capacitaciones y directrices para la operación y el mantenimiento, así como planificación de costos como parte integral de las intervenciones
- Adaptación del alcance a una solución más manejable basada en el contexto para cumplir con el objetivo propuesto
- Involucramiento de la comunidad y los actores interesados en los procesos participativos (incluyendo consultas formales) y medidas de comunicación, adaptación a circunstancias locales.

Como siguientes pasos, GIZ busca implementar las siguientes actividades:

Para el Componente 1: En México, se definirán acciones concretas para poner en práctica la nueva norma de descarga de aguas; y en Costa Rica, entregaremos el borrador final de la política nacional de aguas, incluyendo el mapa de camino que incluya a la población indígena.

Para el Componente 2: En Costa Rica se desarrollará el mecanismo financiero; en Honduras se dará apoyo a los actores clave para cumplir con los compromisos; en República Dominicana y Colombia se desarrollará la propuesta de reforma tarifaria; y en México se evaluará y desarrollará los mecanismos financieros para las plantas de tratamiento y “ecotecnias”.

Para el Componente 3: En República Dominicana y Colombia se diseñará la optimización de una Planta de Tratamiento de Aguas Residuales para la reutilización de estas aguas; en Surinam se desarrollará un estudio de factibilidad para un piloto de planta de tratamiento de lodos; y en Guatemala se realizará un curso de capacitación para generar conocimiento en el personal técnico de las municipalidades y el Ministerio para aplicar las Directrices para los Planes de Gestión de Cuencas en sus territorios.

Para el Componente 4: Se lanzará una campaña regional de comunicación incluyendo videos animados, infografías, así como pautas de radio y televisión; y se producirán videos sobre el trabajo del proyecto, incluyendo entrevistas con los actores clave.

Para las actividades regionales: Se completará la tercera serie de capacitaciones en línea sobre temas de IWWM que están actualmente en proceso. Se está planeando una cuarta fase; se ofrecerá un MOOC con base en el nuevo compendio de sistemas y tecnologías regionales de saneamiento (implementados por BORDA); y se lanzará el compendio de sistemas y tecnologías regionales de saneamiento en el LatinoSan en octubre.

## **Progreso del Proyecto - OEA**

La OEA presentó el progreso clave en la ejecución de las actividades de CReW+ en Barbados, así como el apoyo clave a la Coordinación del Proyecto CReW+. La OEA comenzó con una presentación corta de su marco institucional, con un Departamento de Desarrollo Sostenible que cuenta con una Secretaría Ejecutiva para el Desarrollo Integral que maneja el Programa Interamericano para el Desarrollo Sostenible (PIDS). PIDS apoya el proyecto CReW+ a través de su área estratégica de Gestión Integral del Agua y las Aguas Residuales.

Los productos clave presentados por la OEA para el programa nacional CReW+ de Barbados incluyen:

### **Producto 1.1, 1.2 y 1.3:**

- El proceso de abastecimiento para identificar una firma consultora para el Desarrollo de una Estrategia Nacional de Comunicaciones y un Plan de Implementación se llevó a cabo en el 2021. La asignación comenzó en mayo del 2022 y finalizará en abril del 2023. La Estrategia de Comunicación buscará profundizar el entendimiento del rol de la Gestión Integrada del Agua y las Aguas Residuales (IWWM) y su importancia para toda la población.

## Producto 2.1 y 2.2:

- Reclutamiento de consultores para el Diseño de Mecanismos de Financiamiento Sostenible para la Gestión Integrada del Agua y las Aguas Residuales (IWWM) en Barbados. La actividad pretende identificar formas de romper las barreras financieras que inhiben o evitan que las entidades públicas y privadas instalen, operen y gestionen sistemas de tratamiento de aguas residuales.

Los desafíos y las lecciones aprendidas identificadas por la OEA en su ejecución incluyen: la posibilidad limitada de tener interacciones presenciales con beneficiarios y actores debido al COVID-19; y la importancia de trabajar en redes mientras dependamos de una comunicación virtual. El PCG enfatizó en sus comentarios la importancia de apoyar a los países del Caribe en un cambio de paradigma hacia el valor de las aguas residuales y los sub-productos.

## Revisión de Medio Período y Recomendaciones

La MTR del Proyecto CReW+ fue presentada por David Rogers, Consultor. La Revisión cubrió la fase temprana de implementación, con el informe de ejecución al 30 de junio del 2021. En ese momento, el proyecto había alcanzado solo un 8% de ejecución presupuestaria, por lo tanto, el consultor no pudo evaluar el progreso hacia los objetivos establecidos para el proyecto. El consultor realizó numerosas entrevistas (un total de 52 en 14 países), todas por medio del teléfono o el correo electrónico. No se realizaron viajes ni visitas al sitio. La presentación en la Reunión SC incluyó doce (12) conjuntos de recomendaciones con respecto a varios aspectos de la Gestión del Proyecto CReW+, y algunas sugerencias sobre la formulación de una nueva fase del proyecto. Las recomendaciones son las siguientes:

- Matriz de Resultados. CReW+ debe incorporar los indicadores a nivel de objetivos, las metas del proyecto y los medios de verificación de la matriz de resultados de Aprobación del CEO en el proceso de monitoreo y evaluación.
- Matriz de Resultados. Se debe agregar un nuevo indicador a nivel de objetivos en la matriz de resultados; éste es el “número de nuevos países que han accedido al Protocolo LBS”.
- Componente 1. Asegurar consistencia y sinergias entre: (a) la recolección de datos a nivel nacional y la coordinación de acuerdo al Componente 1.2; (b) los indicadores de Proyecto CReW+; y (c) los requisitos de informes de los ODS. CReW+ debe armonizar las metodologías de gestión de datos y fortalecer la logística de los datos. Esto garantizará que se procese un conjunto de indicadores comunes y estandarizados para recolectar información y reportar sobre los impactos ambientales asociados con el proyecto, y que se cumple con todas las demandas para el reporte de datos.
- Componente 2. CReW+ debe organizar un taller regional sobre estrategias de financiamiento sostenible que reúna las perspectivas de todo el sector, incluyendo a US-EPA, SuSanA, RedSNIP, Dutch Water Authorities, PNUMA, BID y CDB, entre otros. Los temas podrían incluir: mejores prácticas para reformas tarifarias; evaluación del principio de que quien

contamina paga y cómo funciona realmente en el financiamiento de aguas residuales; desmitificación de las asociaciones público privadas; y evaluación de cómo la orientación hacia las utilidades del sector privado limitan la mayordomía ambiental efectiva; mejoramiento del valor crediticio de las empresas que trabajan en aguas residuales y saneamiento; utilidad del capital de esfuerzo compartido; y modalidades de subsidios gubernamentales.

- Componente 3. Fortalecer el concepto de “ir a escala”, incluir el análisis económico costo-beneficio, descripción técnica del proyecto e información demográfica y geográfica en todos los proyectos, y desarrollar evaluaciones para el usuario final en la fase de cierre de las inversiones del Componente 3.
- Informes Mejorados. Los informes del Proyecto CReW+ deben incluir mapas geo-referenciados que demarquen el área real del proyecto y fotografías geo-referenciadas de los sitios donde se realizan las intervenciones del proyecto. Los mapas y fotos geo-referenciados se pueden incorporar luego a las bases de datos de las agencias de implementación del proyecto, al sitio web de CReW+, y ser utilizadas como un insumo importante para la evaluación final.
- Rol de las Agencias de Implementación. El BID y el PNUMA deben aumentar sus funciones de supervisión, orientación y apoyo al proyecto. La IACG debe programar reuniones mensuales formales para tratar los siguientes puntos de acción: (a) extender la fecha de finalización del proyecto; (b) revisar un plan de trabajo actualizado 2022-2023, incluyendo insumos, productos y resultados revisados, con aclaración a los asistentes sobre las responsabilidades compartidas entre las agencias ejecutoras, hasta el final del proyecto; (c) y, en consistencia con esto, analizar y revisar el presupuesto disponible y el plan de abastecimiento; (d) resolver cómo proceder con los países que no están cumpliendo con su desempeño; (e) preparar la agenda para una reunión del PSC significativa y motivar las acciones de seguimiento; (f) realizar una revisión de alto nivel, componente por componente con las tres agencias ejecutoras para garantizar la consistencia con los objetivos y mejorar el intercambio de lecciones aprendidas.
- Grupo de Coordinación del Proyecto (PCG). El IACG debe fortalecer el rol del PCG en la orientación diaria, la toma de decisiones y la ejecución. El PCG debe realizar reuniones administrativas centradas en los países con los siguientes participantes: (a) punto(s) focal(es) del GEF; (b) representantes de los países para las actividades de los componentes; (c) miembros del comité nacional de coordinación; (d) el personal de la agencia ejecutora responsable del país y los componentes; (e) el coordinador (presidente) del PCG del proyecto y el personal; y (f) los miembros necesarios del IACG.
- Planificación para la finalización del proyecto. CReW+ debe preparar un plan de trabajo 2022-2023 para el cumplimiento de tantos objetivos del proyecto como sea posible, que tome en cuenta una extensión de 18 meses en el período de ejecución y desarrollo múltiples escenarios que consideren las opciones de GIZ para extender su rol como agencia ejecutora.
- Presupuesto del Proyecto. El PCG, con el apoyo de las agencias de implementación y ejecución, debe realizar una revisión completa del presupuesto, para identificar recursos subutilizados, como viajes, viáticos, y asignaciones no utilizadas por los países, que se puedan reprogramar para cubrir áreas subpresupuestadas, así como costos asociados con una probable extensión del plazo del proyecto.

- Manual Operativo. Con el fin de aclarar roles, políticas y procedimientos, y servir como guía para operaciones futuras, CReW+ debe completar el Manual de Operaciones, incluyendo a todas las agencias de implementación y ejecución.
- Pensar Anticipadamente. CReW+ podría comenzar a abordar lo que ocurrirá en el 2023 con los contactos individuales e institucionales, con la sostenibilidad del intercambio de información, y con el compendio de tecnologías, y el seguimiento a largo plazo de los proyectos piloto.

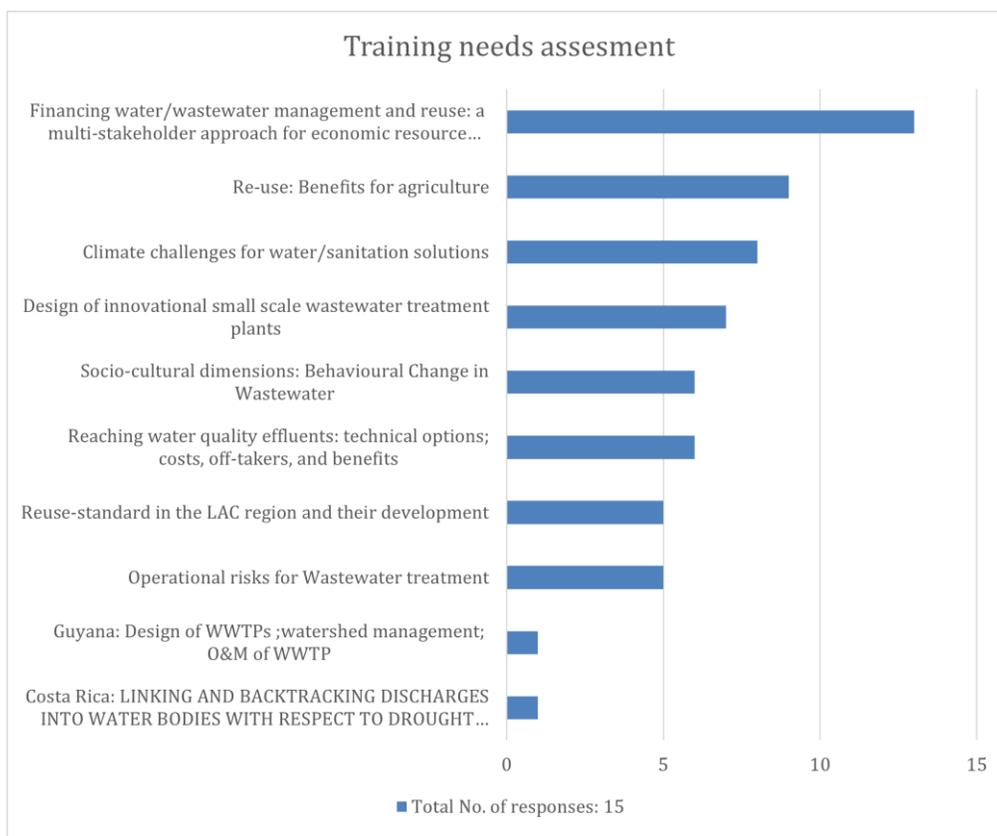
Durante la sesión abierta para comentarios, varios participantes de la Reunión SC brindaron insumos y sugerencias valiosas. Algunos comentarios reflexionaron sobre el problema común de fondos insuficientes dentro de estos programas regionales y señalaron la importancia de las lecciones aprendidas y de proyectar las actividades futuras con base en los éxitos alcanzados. El PCG reforzó la idea de que las necesidades son muy diferentes entre los distintos países, agregando que para aquellos países con prioridades diferentes (distintas a la implementación del saneamiento), el proyecto CReW+ ofrece apoyo para otras actividades, como el desarrollo de capacidades.

PNUMA calificó el informe de medio período como “un muy buen informe”. Se señaló que la gobernanza del proyecto tiene más actores involucrados que el primer proyecto CReW (2011-2017), lo que dificulta la administración. El representante del PNUMA agregó que: no todas las personas que representan las agencias están involucradas al mismo nivel en las reuniones, existe la necesidad de apoyar de manera continua al PCG, ya que es esencial para el desarrollo del proyecto; y también existe la necesidad de tener más participación de los socios en las reuniones SC. Finalmente, se hizo un comentario sobre la duración de las actividades del proyecto, que por lo general se subestima durante el período de planificación.

El PCG señaló el largo período que se tomó para la formulación del programa, especialmente para completar los estudios de factibilidad bajo el Componente 3. El PCG comentó que se han tenido reuniones mensuales de seguimiento con algunos países. Sin embargo, con aquellos con los que aún no se han realizado, extiende la invitación para que le contacten para programarlas. Usualmente las reuniones toman de 30 minutos a 1 hora.

### **Comentarios Finales y Cierre (Día 1)**

Se realizó una encuesta en línea entre los participantes de la reunión y se les preguntó sobre las principales necesidades de capacitación en sus países. Un total de quince (15) encuestados dieron su retroalimentación con respuestas que incluyeron: necesidades en mecanismos y fuentes de financiamiento para participar en la gestión y reutilización de aguas residuales (especialmente en agricultura); estrategias de resiliencia climática en el sector de agua y saneamiento; innovaciones en sistemas de tratamiento descentralizados/a pequeña escala, cambios conductuales para mejorar la eficiencia en los sistemas de operación de aguas, y gestión integrada de recursos hídricos (ver la tabla con el resumen de las respuestas).



A los participantes de la reunión se les preguntó sobre las necesidades para la ratificación del LBS (para los países que aún no lo han ratificado) y las necesidades de cumplimiento y actualización sobre las actividades del LBS (para los países que ya ratificaron). (Ver la tabla de abajo con el resumen de necesidades).

País	Siguientes Pasos	Necesidades
<b>Países que no han Ratificado</b>		
Cuba		Apoyo para la realización de iniciativas y promoción del consenso del Gobierno de Cuba para la ratificación del Protocolo
México	A ser definidos por el Ministerio de Relaciones Exteriores	
San Vicente y las Granadinas	Circular entregada al Ministro para que la lleve al Gabinete	Ya se recibió apoyo – el borrador fue revisado por el PNUMA.

País	Siguientes Pasos	Necesidades
<b>Países que ya Ratificaron</b>		
Barbados	Trabajar en una Estrategia de Control de Contaminación Marina bajo el Proyecto GEF 4932 IWEco	Asistencia técnica sobre la Implementación del Protocolo
Costa Rica		Bajo implementación
Honduras	Ratificado en el 2018, todavía en fase de implementación sin una dirección clara	Apoyo en la implementación del protocolo con experiencias vividas en otros países.
Panamá	Se debe regular dados los cambios legales en las entidades actuales, así como aclarar el punto focal.	Actualización de cómo implementar esta ley con el contexto legal actual de Panamá y cumplir con los compromisos legales y presupuestarios.
Santa Lucía	Existe un borrador de política para aguas residuales pero se ha movido muy lento en su progreso.	Revisión institucional del sector para facilitar el ambiente habilitador correcto.

El PCG recordó que todas las presentaciones están disponibles en inglés y español en el enlace compartido en la invitación. También mencionó que el primer día de esta Reunión SC consiste de presentaciones PowerPoint, mientras que el segundo día tiene más discusión sobre temas de agenda seleccionados.

El PCG propuso un período de 15 días (iniciando el primer día de la Reunión SC) para que el PCG reciba retroalimentación sobre el Documento de Informe de Medio Período disponible para los participantes en el enlace brindado previamente.

## Día 2 – Reunión PSC 2022

### **Términos de Referencia para el Comité Gestor del Proyecto (SC), y TdR de los Puntos Focales Nacionales**

Los Términos de Referencia para los Puntos Focales Nacionales también se presentaron. Se presentaron las responsabilidades de los Puntos Focales de prepararse activamente, participar/comunicar y tomar decisiones en las Reuniones PSC de CReW+. Estas incluyen:

- Presentar la dirección general y el progreso del proyecto, el plan de trabajo y el presupuesto para su revisión y aprobación.
- Tener discusiones de alto nivel sobre aspectos estratégicos.
- Entregar propuestas relacionadas con estos productos del proyecto para su adopción/aprobación por parte del Comité Gestor.
- Compartir información y decisiones sobre las Reuniones PSC de CReW+ con los actores relevantes y los puntos focales específicos de los Proyectos Nacionales implementados bajo CReW+.
- Enlazar con el Grupo de Coordinación de Proyecto CReW+
- Diseminar de manera oportuna las solicitudes de apoyo y/o noticias del Grupo de Coordinación de Proyecto CReW+ y de las Agencias Ejecutoras.
- Promover mejor coordinación y sinergias entre el Proyecto CReW+ y las actividades relacionadas a nivel nacional y local.
- Apoyar el monitoreo y la evaluación de la implementación del Proyecto CReW+
- Tener como mínimo un nivel básico de comprensión sobre el rol y el funcionamiento del GEF y del enfoque estratégico y los objetivos del Área Focal de GEF para Aguas Internacionales.
- Estar familiarizados con los objetivos, alcance y contenido del Proyecto CReW+
- Tener un buen conocimiento y comprensión de las políticas y estrategias/planes de acción de su país.
- Apoyar el principio de gobernanza participativa interactiva y participar (conforme sea relevante) en los mecanismos/procesos de consulta y coordinación a nivel país e intersectorial
- Brindar insumos para y estar informados sobre los resultados de dichos procesos relevantes.
- Ser voceros activos para el Proyecto CReW+ a nivel nacional, regional e internacional.
- Estar facultados para tomar decisiones, a nombre de su país, o para comunicar las decisiones tomadas por las autoridades correspondientes de su país, en el Comité Gestor de CReW+, o para comunicarse con relación a los productos del Proyecto CReW+ en nombre de su país.

Como parte de las discusiones abiertas en la revisión de los TdR, se mencionaron varios puntos a ser abordados por el SC. Estos incluyen:

La representante de Colombia confirma que ella tiene la responsabilidad de representar al Ministerio del Medio Ambiente en el SC pero que carece de poder para tomar decisiones. El miembro del SC por parte del BID sugirió que en dicho caso, el Punto Focal se presente al momento de votar, y que las decisiones se deben tomar con base en la mayoría de votos. Colombia sugirió que el voto final se haga de manera electrónica, para que se pueda buscar la aprobación al nivel ministerial adecuado.

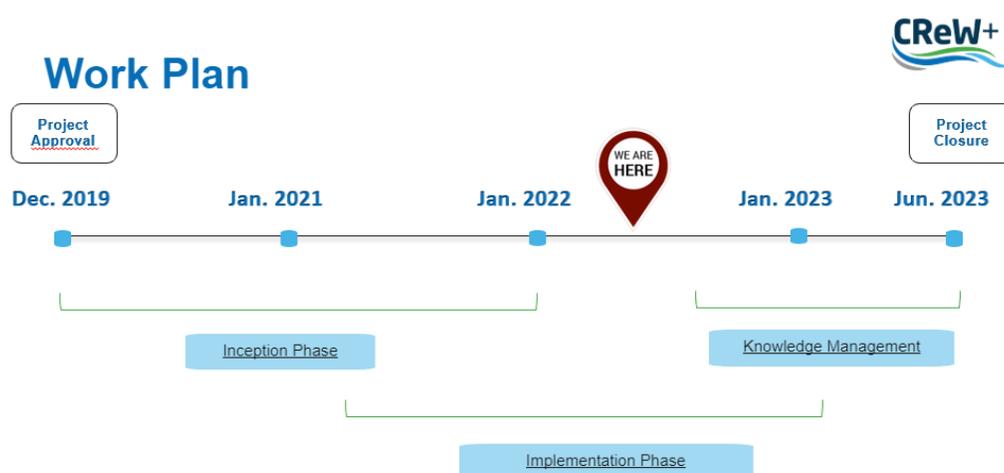
Se acordó que la toma de decisiones se basara en la mayoría de dos terceras partes (2/3) (mínimo doce países aprobando). El período de no objeción será de 2 semanas. Si para ese momento no se han recibido objeciones, los documentos se considerarán aprobados. Los TdR se modificarán en consistencia con esto.

## Plan de Trabajo Destallado y Presupuesto

El representante del PCG presentó el Plan de Trabajo y el Presupuesto, con figuras que resumen la distribución de las actividades (actividades nacionales, actividades regionales, M&E, y Gestión del Proyecto), el progreso del proyecto y la ejecución presupuestaria por componente (Ver la presentación en el enlace). El PCG enfatizó que el nivel de desembolso fue mucho menor en el 2021 de lo proyectado en la reunión del CDP de noviembre del 2020. Por lo tanto, se espera que en el 2022 y el 2023 los desembolsos sean mucho mayores a lo anticipado para estos años si consideramos que las actividades del proyecto debe finalizar en el 2023.

El representante de Panamá preguntó si era factible una extensión debido a las dificultades para la ejecución de fondos. El PCG respondió que la ejecución del proyecto debe ser una de las mayores prioridades entre las agencias de implementación y ejecución, con el fin de cumplir con la fecha actual de conclusión. De lo contrario, será necesario transferir recursos de una agencia a otra.

El PCG procedió a revisar el Plan de Trabajo del Proyecto, en el que la fase de implementación se espera que se complete para inicios del 2023, y la fase de Gestión del Conocimiento que se espera esté lista en junio del 2023.



Dados los retrasos en la ejecución, el PCG propuso una extensión de seis meses para la ejecución final, con una nueva fecha de finalización para diciembre del 2023, aun cuando el cronograma acordado para el proyecto indicaba junio del 2023 como fecha de conclusión. El PNUMA preguntó si dicha extensión sería apoyada con fondos adicionales para gastos administrativos, incluyendo financiamiento para el PCG hasta diciembre del 2023. El PCG respondió que los gastos adicionales debían ser revisados. El BID confirmó la importancia de lograr la conclusión plena de los objetivos del proyecto, y propuso una revisión de cualquier extensión del plazo con los países beneficiarios.

El Punto Focal de Barbados preguntó sobre el tiempo máximo requerido para entregar una solicitud de fondos adicionales al GEF, dado el aumento en costos de personal implicado en cualquier tipo de extensión. El PCG respondió que cualquier extensión administrativa se utilizará para cubrir actividades de comunicación, lecciones aprendidas y desarrollo de documentos de mejores prácticas. Barbados preguntó si se desarrollará y presentará un informe de progreso para la revisión por parte de los socios de CREW+ en enero del 2023. La respuesta del PCG fue afirmativa.

## **Matriz de Resultados y Plan de Monitoreo y Evaluación**

La Matriz de Resultados del Proyecto CREW+ establece metas para cada componente, mientras que el proceso de Monitoreo y Evaluación (M&E) se utiliza para rastrear el progreso hacia el logro de estas metas. El SC es responsable de proponer cualquier enmienda necesaria al Plan de M&E durante la implementación del proyecto. Como lo aclaró el PCR en la Primera Reunión SC en el 2021, la publicación del Informe de Introducción debe marcar el inicio de la ejecución real del proyecto, con informes anuales esperados, informes de cofinanciamiento y auditorías anuales que respalden el informe sobre los resultados del proyecto. Como se indicó en la revisión de medio período presentada en esta Segunda Reunión SC, solo el 8% del Presupuesto CREW+ se había ejecutado al momento de redactar el informe de Medio Período; por lo tanto, al día de hoy, el SC no tiene suficientes elementos para brindar detalles específicos sobre la ejecución real. A pesar de esto, el PCG presentó, en esta Reunión SC, una matriz de resultados que ya cubre la ejecución hasta el primer semestre del 2022 (Q1).

La matriz de resultados presentada por el PCG contiene información de los siguientes resultados:

### **Componente 1**

#### **Resultado 1.1**

- Actualmente hay 9 países que están implementando acciones orientadas a la IWWM Al final del proyecto, dieciséis países tendrán sus planes desarrollados, cubriendo los siguientes instrumentos políticos y estratégicos:
  - Políticas y Planes Nacionales de IWWM (Belice, Costa Rica, Granada, Jamaica, Surinam, San Cristobal y Nieves).
  - Normas y Reglamentos Nacionales de IWWM (Colombia, República Dominicana, Honduras, Panamá, Santa Lucía, Trinidad y Tobago)
  - Políticas y Planes Nacionales de IWRM (Guyana)
  - Normas y Reglamentos de IWRM (Cuba, Guatemala)
  - Estrategia Nacional de Comunicación y Plan de Implementación (Barbados)

- Estrategia de Agua Dulce y Documentos con Estándares de Nutrientes finalizados y aprobados por LBS COP 6 a considerar en la COP del primer trimestre del 2023
- SSFA desarrollados con RAC CIMAB e IMA para apoyar la ratificación del LBS con base en la evaluación de necesidades

### **Resultado 1.2**

- UNU-INWEEH está desarrollando Plataformas Nacionales para el Sistema de Información sobre el Agua (WIMS) en – Costa Rica, Granada, Jamaica, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, y Trinidad y Tobago). En Guyana, el WIMS está siendo apoyado, pero aparte del paquete contractual de UNU-INWEEH. Enlace con Plataformas Regionales existentes (OLAS, Plataformas de la ONU).

### **Resultado 1.3**

- Se realizaron 8 talleres en el 2021
- Se capacitó a 1340 participantes sobre gobernanza en tratamiento y reutilización de aguas residuales
- Se realizará un mínimo de 4 talleres en el 2022
- Academia CReW+ (Tres bloques completos para el 06/2022)

## **Componente 2**

### **Resultado 2.1**

- 1 Compendio de recomendaciones de opciones financieras que estará disponible en el 2022
- Se desarrollarán 8 planes financieros:
  - Plan de Negocios para la reutilización de efluentes tratados (Barbados, Jamaica)
  - Mecanismos de financiamiento adaptados para pequeñas comunidades (Belice, Costa Rica, Honduras, México, Panamá, Surinam)

### **Resultado 2.2**

- 1 Compendio de recomendaciones para opciones innovadoras de incentivos y recomendaciones para la IWRM que estará disponible en el 2022
- Se desarrollarán 4 planes financieros (mecanismos público-privados, opciones o recomendaciones de pago):
  - Reformas Tarifarias (Colombia, República Dominicana, Trinidad y Tobago)
  - Modelos y directrices para APP en comunidades rurales (Costa Rica)

### **Resultado 2.3**

- Se realizaron 3 talleres en el 2021
- Se capacitó a 201 beneficiarios en el tema de financiamiento

- Se realizará un mínimo de 4 talleres
- Academia CReW+ (Tres bloques completos para el 06/2022)

### **Componente 3**

#### **Resultado 3.1**

- 1 Compendio de Tecnologías Innovadoras (disponible en el verano del 2022)
- Al final del proyecto, se habrán implementado 15 Soluciones Innovadoras para Aguas Residuales:
  - Conceptualizando soluciones técnicas para la IWWM (Belice, Costa Rica, Panamá, Surinam)
  - Implementando soluciones técnicas en IWWM (Costa Rica, República Dominicana, Guyana, Honduras, México, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Trinidad y Tobago)
  - Optimización de Plantas de Tratamiento de Agua Residuales para reutilización (Colombia, Jamaica)

#### **Resultado 3.2**

- Se desarrollará 1 conjunto de directrices para la IWRM en el 2023
- Al final del proyecto se habrá implementado 3 Intervenciones Piloto en IWWM:
  - Planes de Implementación de IWWM (Granada, Guatemala, Guyana)
- Se realizaron 8 talleres en el 2021
- Se capacitó a 711 beneficiarios en soluciones innovadoras y de bajo costo para la reutilización de aguas residuales
- Se realizará un mínimo de 4 talleres
- Academia CReW+ (Tres bloques completos para el 06/2022)

### **Componente 4**

#### **Resultado 4.1**

- 1 Estrategia de Comunicación
- Capacitación gratuita en línea en el marco de la Academia CReW+
- Redes/Redes Sociales/Artículos/Videos

#### **Resultado 4.2**

- Al final del Proyecto se contará con 20 Mejores Prácticas de proyectos exitosos: lecciones y experiencias

Al final de esta presentación, el PCG enfatizó la importancia de informar sobre todo el cofinanciamiento involucrado en la implementación de las actividades de proyecto de CReW+ tanto monetarias como no monetarias (en especie).

Como parte de las actividades de Monitoreo y Evaluación, el PCG presentó el estado de varios instrumentos de M&E, de la siguiente manera:



## Monitoring and Evaluation Plan

Item	Status
Inception Report and Project Supervision Plan	Completed
Annual Operations Plan	2020-2021
Half-yearly Progress Report	2020-2021
Annual Financial report	2020-2021
Annual Progress Reports (Project Implementation Review - PIR)	2021
Procurement Plan	2020-2021
External Audit	2020-2021
Co-Financing Report	2021
Mid-term Review	Completed
Project Completion Report	To be completed by 2023
Terminal Evaluation	To be completed by 2023

## Estrategia de Comunicación

La estrategia de comunicación ofrece las directrices generales para promover el proyecto GEF CReW+ en la Región del Gran Caribe (WCR) y más allá. Facilita una visibilidad profesional y positive

del proyecto utilizando diferentes herramientas y canales. De acuerdo con la matriz de resultados del proyecto, se definieron los siguientes productos y resultados para el componente de comunicación (componente 4):

- Resultado 4.1 – Mayor conciencia y comprensión de las ventajas de implementar enfoques integrados dentro de las comunidades meta para permitir la implementación de soluciones de baja tecnología para la gestión integrada del agua y las aguas residuales. Esto incluye el Producto 4.1.1 (Una estrategia de comunicación desarrollada e implementada, incluyendo información y diseminación de productos relacionados con la Gestión Integrada del Agua y las Aguas Residuales (IWWM) y Gestión de Cuencas).
- Resultado 4.2 – Acceso mejorado a un mecanismo de intercambio de información, incluyendo el conocimiento derivado de las lecciones aprendidas durante la implementación del componente 3, así como mayor capacidad de intercambio de información con el GEF y las comunidades locales y nacionales más amplias en los dieciocho países participantes. Esto incluye el Producto 4.2.1 (Mejores prácticas, lecciones y experiencias documentadas de todos los componentes) y el Producto 4.2.2 (Establecimiento de un mecanismo operativo de intercambio de información para proyectos GEF y no GEF, incluyendo la Plataforma IWLEARN e información general sobre el proyecto).

La estrategia de Comunicación 2021-22 que fue adoptada por los socios CReW+ incluye actores internos y externos, y buscaba alcanzar un conjunto de objetivos con indicadores específicos y métodos de evaluación.

	GOALS	INDICATORS	EVALUATION METHODS
INTERNAL STAKEHOLDERS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Understand the objectives, approaches, and the importance of the CReW+ project and results.</li> <li>• Demonstrate full understanding of the impacts and benefits at the local, national, and regional levels.</li> <li>• Apply the CReW+ corporate design materials in a consistent and adequate manner.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Co-implementing and executing agencies make use of communications tools at national, regional, and global events.</li> <li>• GEF CReW+ materials have been adopted by all agencies and are available to all.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Survey satisfaction/feedback mechanism.</li> <li>-Number of events attended by internal stakeholders during which GEF CReW+ materials were shared.</li> </ul>
EXTERNAL STAKEHOLDERS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Understand the objectives, activities, and mode of operation (role of implementing and co-executing agencies) of the GEF CReW+ project.</li> <li>• Are cognizant of the importance and local, national, and regional impacts/benefits of the project.</li> <li>• Demonstrate ownership of CReW+ activities and approaches.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Communications materials are made available and accessible to external partners via channels such as website, social media, workshops, and meetings.</li> <li>• External partners promote and share the project's communications materials.</li> <li>• Key partners refer to the GEF CReW+ project and relevant implementing and executing agencies in their own reporting, communication, and outreach.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Survey satisfaction/feedback mechanism</li> <li>• Number of published articles, social media posts (tweets, sector-relevant newsletters, forum posts) in which the GEF CReW+ is mentioned</li> <li>• Number of events at which the project is discussed (or presentations made) and communications material disseminated.</li> </ul>

Durante su primera fase (marzo 2021), la Estrategia incluyó información general sobre los objetivos del proyecto, el grupo meta, los mensajes clave, los canales de comunicación, la estrategia de prensa y mercadeo. Durante la segunda fase (2021-22), la Estrategia incluyó productos específicos de comunicación, como la creación de cuentas Twitter e Instagram, videos promocionales, publicaciones en redes sociales, promoción de seminarios virtuales y otros métodos de comunicación.

El equipo de GIZ encargado de desarrollar y aplicar la estrategia de comunicación en coordinación con el BID y todos los socios ejecutores presentó el estado de la Estrategia, señalando que la Estrategia de Comunicación está ahora en proceso de ser plenamente operativa a través del desarrollo de un Plan de Comunicación. Dicho Plan:

- Enlaza la matriz de resultados con los productos que CReW+ desarrollará a lo largo de todo el proyecto. Esto garantizará la conclusión exitosa del componente 4 a la vez que permitirá el monitoreo y medición de los resultados para efectos de rendición de cuentas.

- Mide las contribuciones de los productos de comunicación al cumplimiento de otros componentes.
- Organiza los productos y actividades para lograr cohesión entre las agencias, alcanzando el alineamiento de imagen y mensajes en todo momento
- Maximiza nuestra visibilidad y proyección a través de esfuerzos conjuntos

Se delinearón los roles y responsabilidades de los diferentes socios de CReW+, incluyendo:

Para el PCG:

- Diseñar el plan de comunicación
- Coordinar la implementación
- Articular la organización de productos, ideas y eventos
- Generar espacios para discusión y retroalimentación
- Garantizar la cohesión en los mensajes y la imagen
- Medir los efectos de los productos de comunicación
- Garantizar la rendición de cuentas para el componente 4
- Administrar los canales de comunicación oficiales de CReW+

Para las agencias:

- Implementar el Plan de Comunicación
- Brindar retroalimentación y asesoría técnica al plan de comunicación, sus productos y actividades
- Colaborar en el desarrollo de nuevos productos, ideas e inclusiones al plan de comunicación
- Realizar las actividades a nivel país
- Brindar insumos para los productos a nivel del proyecto
- Brindar insumos para los productos específicos para el país

Se presentó el cronograma para el Plan de Comunicación con los siguientes resultados clave intermedios:

## Timeline for the Communications Plan



Los productos a ser entregados bajo el Plan de Comunicación incluyen:

- 7 publicaciones en blogs
- 2 actividades de comunicación lideradas por el país
- 5 notas de experiencias
- 3 fichas técnicas
- 1 infografía
- 10 publicaciones de prensa
- 3 boletines informativos
- 1 Op-Ed
- 3 participaciones en conferencias
- 1 kit de prensa y protocolo de medios
- 3 actividades promocionales
- 1 publicación de proyecto
- 1 informe de proyecto
- 6 campañas en Redes Sociales
- 2 publicaciones técnicas
- 18 testimoniales
- 10 videos
- 1 taller
- Sitio Web

En su presentación, el equipo de comunicación resaltó la flexibilidad en la generación de productos de comunicación, invitando a los países socios a proponer los productos de comunicación que consideren importantes o necesarios, y que tal vez no están incluidos en la lista.

Se mencionaron varios desafíos, incluyendo la Coordinación entre actores, mayores plazos para recibir retroalimentación, y subvaloración de la actividad de comunicación (secundaria y no considerada como resultado básico). También se delinearon varias oportunidades, incluyendo la generación de nuevos enlaces a nivel país con el equipo de comunicación de los Ministerios, con la intención de aumentar la colaboración, el impacto y la visibilidad; la participación física y virtual en actividades lideradas por el país para recolectar contenido y capitalizar esfuerzos; y enlazar los esfuerzos que se realicen en redes sociales para aumentar el tráfico y alcanzar mayores audiencias.

En la sesión abierta para comentarios, el socio ejecutor del PNUMA solicitó que se compartiera el enlace a la página de comunicación, agregando que la página debe residir en el servidor UNEP-CEP, similar al proyecto CReW original (2011-2017). De igual forma, el representante de Panamá preguntó si en algún punto se contactará a las contrapartes de relaciones públicas a nivel nacional para diseminar aún más los resultados de CReW+. El equipo de comunicación aclaró que eso no se ha incluido en el Plan, pero invita a los socios CReW+ a implementar dichos esfuerzos e indicó que ellos brindarían la asistencia requerida.

### **Revisión y Adopción de las Decisiones de la Reunión**

La última sesión para concluir el Día 2 de la Reunión SC incluyó la revisión y adopción de las decisiones de la Reunión. El Anexo 4 resume las decisiones del PSC, cubriendo todos los puntos de la agenda del Día 2. Estos incluyen:

- TdR para el SC
- Rol de Puntos Focales y Comités Nacionales
- Presupuesto y Plan de Trabajo
- Matriz de Resultados
- Monitoreo y Evaluación
- Estrategia/Plan de Comunicación
- Revisión de Medio Período
- Comentarios Generales

El PCG indicó que el Documento de Decisiones se compartirá a más tardar a inicios de la semana del 2-6 de mayo del 2022. El PCG aclaró que el cofinanciamiento se debe reportar siguiendo un formato específico que se ha distribuido previamente en todos los participantes regionales y países de CReW+. Este formato se reenviará de nuevo para su debido uso. Con respecto al punto 14 en el Documento de Decisiones, (instar a los países participantes del GEF CReW+ que tienen Acuerdos de Cooperación para Proyectos – PCA – con la Secretaría de la Convención de Cartagena a entregar sus informes de gastos y narrativos en línea), esto solamente aplica para las entidades nacionales que han firmado un PCA con el PNUMA.

El PCG procedió a cerrar la reunión agradeciendo a todos los participantes por su asistencia.

Anexo 1: Lista de puntos focales y socios regionales (necesidad de actualizar)

date)

NAME	POSITION IN CReW+	POSITION IN THE ORGANIZATION	ORGANIZATION	EMAIL
<b>BARBADOS</b>				
Mr. Anthony Headley	CReW+ Focal Point Former CReW Focal Point LBS Focal point	Director	Environmental Protection Department, Ministry of Environment and Drainage	anthony.headley@epd.gov.bb
Mr. Carlon Worrell	Alternate CReW+ Focal Point	Senior Environmental Protection Officer	Environmental Protection Department. Bridgetown, Barbados	epd.secretary@epd.gov.bb
Mr. Charley Browne	GEF Operational Focal Point	Permanent Secretary	Ministry of Environment and National Beautification	charley.browne@barbdos.gov.bb; ron.goodridge@barbados.gov.bb; gina.bell@barbados.gov.bb
<b>BELIZE</b>				
Edgar Ek	CReW+ Focal Point	Deputy Chief Environmental Officer	Department of the Environment Ministry of Sustainable Development, Climate Change and Disaster Risk Management	deputy@environment.gov.bz

NAME	POSITION IN CReW+	POSITION IN THE ORGANIZATION	ORGANIZATION	EMAIL
<b>BARBADOS</b>				
Mr. Anthony Headley	CReW+ Focal Point Former CReW Focal Point LBS Focal point	Director	Environmental Protection Department, Ministry of Environment and Drainage	anthony.headley@epd.gov.bb
Mr. Carlon Worrell	Alternate CReW+ Focal Point	Senior Environmental Protection Officer	Environmental Protection Department. Bridgetown, Barbados	epd.secretary@epd.gov.bb
Mr. Charley Browne	GEF Operational Focal Point	Permanent Secretary	Ministry of Environment and National Beautification	charley.browne@barbdos.gov.bb; ron.goodridge@barbados.gov.bb; gina.bell@barbados.gov.bb
<b>BELIZE</b>				
Edgar Ek	CReW+ Focal Point	Deputy Chief Environmental Officer	Department of the Environment Ministry of Sustainable Development, Climate Change and Disaster Risk Management	deputy@environment.gov.bz
Leonides Sossa	Alternate CReW+ Focal Point	Environmental Officer	Department of the Environment Ministry of Sustainable Development, Climate Change and Disaster Risk Management	projects@environment.gov.bz; sosalb@gobmail.gov.bz
Dr. Kenrick Williams	GEF Operational Focal Point	Chief Executive Officer	Ministry of Sustainable Development, Climate Change and Disaster Risk Management	ceo.sec@environment.gov.bz

PARTNER	NAME	ORGANIZATION	POSITION IN THE ORGANIZATION	POSITION IN CReW+	EMAIL
CARPHA	Dr. Joy St. John	Caribbean Public Health Agency	Executive Director		stjohnjo@carpha.org postmaster@carpha.org
CCAD-SICA	Mario Escobedo	Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo   CCAD	Director Unidad de Manejo del Proyecto MAR2R		mescobedo@sica.int
CCAD-SICA	Raúl Ernesto Artiga Colato	Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo   CCAD			rartiga@sica.int
CAWASA	Mr. Ignatius Jean	Caribbean Water and Sewerage Association Inc (CAWASA)	Executive Director		ijean@cawasa.org ignatiusjean@gmail.com
World Water & Wastewater Solutions LTD	Ms. Valerie Jenkinson	World Water & Wastewater Solutions LTD		Representative at CWWA Session Oct 8, 2018	jenkinsonv@gmail.com
CWWA	Mr. Wayne Williams	Caribbean Water And Wastewater Association / Senior Manager. Housing Development Corporation of Trinidad & Tobago	Executive Director	Representative at CWWA Session Oct 8, 2018	wwilliams@cwwa.net wayneowilliams@gmail.com cwwattsecretariat@gmail.com
GWP-Caribbean	Ms. Simone Lewis	Regional Coordinator			simone.lewis@gwp-caribbean.org
GWP-Caribbean	Kerron Martinez				kerron.martinez@gwp-caribbean.org
GWP-C	Sra. Fabiola Tábora	Secretaria Ejecutiva			ftabora@gwpcentroamerica.org

## Anexo 2 – Lista de Participantes

First Name / Nombre	Last Name / Apellido	Country / País	Name of institution / Nombre de la institución que ud. representa	Job title / Cargo	E-mail address / Correo electrónico
Sarah	Wollring	Jamaica	UNEP Cartagena Convention Secretariat	Associate Programme Officer	sarah.wollring@un.org
Grisell	Medina Laguna	México	Comisión Nacional del Agua	Subgerente	griselda.medina@conagua.gob.mx
Diana	García	Colombia	GIZ	Asesor técnico	diana.garciamoreno@giz.de
Vivian	Gonzalez Jimenez	Costa Rica	Dirección de Agua del Ministerio de Ambiente y Energía	Proyectos y Procesos Estratégicos	vgonzalez@da.gov.cr
Eavin	Parry	Saint Kitts and Nevis	Department of Environment	Environmental Scientist	eavin.parry@gov.kn
Natalie	Alem	Bolivia	PNUMA	Task Manager Assistant	natalie.alem@un.org
Uver	Villalobos	Costa Rica	GIZ	Asesor Técnico	uver.villaloboscardo@giz.de
Ana	Arriaga	Colombia	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	Profesional especializado - Dirección de Asuntos Marinos	aarriaga@minambiente.gov.co
Richard	Nelson	Jamaica	National Environment and Planning Agency	Senior Manager - Environmental Management Subdivision	rnelson@nepa.gov.jm
David	Wilk	USA	WG Consulting	Consultant	davidwilkg@gmail.com
Tyshana	Thomas-McNichols	St. Vincent and the Grenadines	Sustainable Development Unit	Environmental Resource Analyst 1	tyshtomas@gmail.com
Miguel	Montoute	Saint Lucia	Water Resources Management Agency	Water Resource Specialist	Miguel.Montoute@govt.lc
JOSE MIGUEL	ZELEDON CALDERON	COSTA RICA	DIRECCION AGUA MINAE	DIRECTOR	JZELEDON@DA.GO.CR
Wayne	Williams	Trinidad and Tobago	CWWA - Caribbean Water and Wastewater Association	Executive Director	wwilliams@cwwa.net

First Name / Nombre	Last Name / Apellido	Country / País	Name of institution / Nombre de la institución que ud. representa	Job title / Cargo	E-mail address / Correo electrónico
Paula	Céspedes	Costa Rica	GIZ	Asesora Técnica Junior	paula.cespedesvillalobos@giz.de
Samantha	Gangapersad	Trinidad and Tobago	Ministry of Public Utilities	Associate Professional	sgangapersad@mpu.gov.tt
Simone	Lewis	GRENADA	Global Water Partnership - Caribbean	Regional Coordinator	simone.lewis@gwp-caribbean.org
Isabelle	VANDERBEEK	BELGIUM	UNEP	UNEP GEF IW Task Manager	isabelle.vanderbeek@un.org
Mabel	Seisededo	Cuba	Centro de Estudios Ambientales de Cienfuegos	Coordinadora del proyecto en Cuba	mabelseisededolosa77@gmail.com
Joy	St John	Trinidad and Tobago	Caribbean Public Health Agency	Executive Director	stjohnjo@carpha.org
Lacramioara	Stroe Ziegler	Germany	GIZ	project manager	lacramioara.stroe@giz.de
christoph	platzer	Brasil	AKUT/GIZ	Team leader	chr@rotaria.net
Mayte	Morales	México	CONAGUA	Servicio Social	maite.moralesm@conagua.gob.mx
Victor	Pineda	Honduras	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente	Jefe de Laboratorio Microbiología CESCCO	vpineda@ambiente.gob.hn
Antony	Torres Solano	Costa Rica	Agencia de Cooperación Alemana para el Desarrollo (GIZ)	Asesor técnico junior	antony.torressolano@giz.de
David	Wilk Graber	USA	WG Consulting	Consultant	davidwilkg@gmail.com
Valeria	Zumbado Escalante	Costa Rica	GIZ	Asesora técnica	valeria.zumbadoescalante@giz.de
Merate	Phillip	Trinidad and Tobago	Ministry of Public Utilities	Assistant Research Analyst	mphilip@mpu.gov.tt
Paula	Céspedes	Costa Rica	GIZ	Asesora técnica junior	paula.cespedesvillalobos@giz.de
Bärbel	Schwaiger	Germany	GIZ	Programm Director	baerbel.schwaiger@giz.de
Grisell	Medina Laguna	México	Comisión Nacional del Agua	Subgerente de Crédito Externo en la Gerencia de Cooperación Internacional	griselda.medina@conagua.gob.mx
Anthony	Headley	Barbados	Environmental Protection	Director	anthony.headley

First Name / Nombre	Last Name / Apellido	Country / País	Name of institution / Nombre de la institución que ud. representa	Job title / Cargo	E-mail address / Correo electrónico
			Department, Ministry of Environment and National Beautification		@epd.gov.bb
Selena	Campbell	Trinidad and Tobago	Ministry of Public Utilities	Associate Professional	scampbell@mpu.gov.tt
Isabelle	VANDERB ECK	Belgium	UNEP	UNEP GEF IW Task Manager	isabelle.vanderbeck@un.org
Jorge Elías	Jaén Bonilla	Panamá	Ministerio de Ambiente	Jefe de Ordenamiento de Espacios de Costas y Mares	jejaen@miambiente.gob.pa
Eavin	Parry	Saint Kitts and Nevis	Department of Environment, Ministry of Environment and Cooperatives	Environmental Scientist	eavin.parry@gov.kn
Ana	Arriaga	Colombia	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible - Dirección de Asuntos Marinos Costeros y Recursos Acuáticos	Profesional especializado	aarriaga@minambiente.gov.co
Natalie	Alem	Bolivia	PNUMA	GEF International Waters Research Analyst	natalie.alem@un.org
Vivian	Gonzalez Jimenez	Costa Rica	Dirección de Agua del Ministerio de Ambiente y Energía	Proyectos y Procesos Estratégicos	vgonzalez@da.go.cr
Maria Altagracia	De Leon Pepen	Republica Dominicana	Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Analista Ambiental	mariapepen@hotmail.com
Tyshana	Thomas-McNichols	St. Vincent and the Grenadines	sustainable development unit	environmental resource analyst	tyshtomas@gmail.com
Ignatius	Jean	Saint Lucia	Caribbean Water and Sewerage Association (CAWASA) Inc.	Executive Director	ijean@cawasa.org; ignatiusjean@gmail.com
Simone	Lewis	GRENADA	Global Water Partnership - Caribbean	Regional Coordinator	simone.lewis@gwp-caribbean.org
Valerie	Jenkinson	Canada	Operators Without Borders	Chair	jenkinsonv@gmail.com

## Anexo 3 - Agenda

**GEF CRew+ Project**

## Second Project Steering Committee Meeting

### AGENDA

Central America (UTC- 06:00)



**Wednesday, 27 April 2022**

**8:00 a.m. - 8:45 a.m.**

**Opening, Introduction and Adoption of Agenda**

**8:45 a.m. - 9:15 a.m.**

**GEF CRew+ Project**  
Introduction and the Role of the Project  
Coordination Group

**9:15 a.m. - 10:00 a.m.**

**UNEP - Secretariat to the Cartagena Convention**  
*Project Progress*

**10:00 a.m. - 11:00 a.m.**

**Coffee/Lunch Break**  
*Communication Activity*



**11:00 a.m. - 11:45 a.m.**

**Deutsche Gesellschaft für Internationale  
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH**  
*Project Progress*

**11:45 a.m. - 12:15 p.m.**

**Organization of the American States (OAS)**  
*Project Progress*

**12:15 p.m. - 1:00 p.m.**

**Mid-Term Review**  
*Recommendations*

**1:00 p.m. - 1:15 p.m.**

**Closing remarks and wrap up**

Financed by:



Co-implemented by:



Co-executed by:



**OAS** | More rights  
for more people

**AGENDA** 

Central America (UTC- 06:00)

 **Thursday, 28 April 2022**

8:00 a.m. - 8:25 a.m.	Introduction and Adoption of Agenda
8:25 a.m. - 8:50 a.m.	ToRs Project Steering Committee - Role of Focal Points
8:50 a.m. - 9:25 a.m.	Detailed Budget and Work Plan
9:25 a.m. - 10:00 a.m.	Results Matrix and Monitoring and Evaluation Plan
10:00 a.m. - 11:00 a.m.	Coffee/Lunch Break <i>Communication Activity</i> 
11:00 a.m. - 12:00 p.m.	Communication Strategy
12:00 p.m. - 1:00 p.m.	Adoption of Decisions
1:00 p.m. - 1:15 p.m.	Closing remarks and wrap up

Financed by:



Co-implemented by:



Co-executed by:



## Anexo 4 – Adopción de Decisiones por parte del PSC

Decisions of the Project Steering Committee	Decisiones del Comité Directivo del Proyecto
<p><b>Terms of reference for the Project Steering Committee</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reconfirmed the terms of reference of the Project Steering Committee as presented.</li> </ol>	<p><b>Términos de referencia del Comité Directivo del Proyecto:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reconfirma los términos de referencia del Comité Directivo del Proyecto tal como se presentaron.</li> </ol>
<p><b>Role of Focal Points and National Steering Committees:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Reconfirmed the terms of reference as presented.</li> </ol>	<p><b>Papel de los Puntos Focales y de los Comités Directivos Nacionales:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Reconfirma los términos de referencia tal como se presentaron.</li> </ol>
<p><b>Detailed budget:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Provisionally adopted the budget, and required a two-week deadline so that members of the PSC to review the document in detail, provide additional comments and adopt same. If no comments are received within this period, the document will be considered as approved.</li> </ol>	<p><b>Presupuesto detallado:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Adopta provisionalmente el presupuesto, y se solicitó un plazo de dos semanas para permitir que los miembros del Comité Directivo revisen el documento en detalle, proporcionen comentarios adicionales y lo adopten. Si no se reciben comentarios en este plazo, se considerará aprobado el documento.</li> </ol>
<p><b>Detailed Work Plan:</b></p>	<p><b>Plan de Trabajo detallado:</b></p>

Decisions of the Project Steering Committee	Decisiones del Comité Directivo del Proyecto
<p>4. Provisionally adopted the work plan budget, and required a two-week deadline so that members of the PSC to review the document in detail, provide additional comments and adopt same. If no comments are received within this period, the document will be considered as approved.</p>	<p>4. Adopta provisionalmente el plan de trabajo, y se solicitó un plazo de dos semanas para permitir que los miembros del Comité Directivo revisen el documento en detalle, proporcionen comentarios adicionales y lo adopten. Si no se reciben comentarios en este plazo, se considerará aprobado el documento.</p>
<p><b>Results Matrix:</b></p>	<p><b>Matriz de resultados:</b></p>
<p>5. Provisionally adopted the result matrix, and required a two-week deadline so that members of the PSC to review the document in detail, provide additional comments and adopt same. If no comments are received within this period, the document will be considered as approved.</p>	<p>5. Adopta provisionalmente la matriz de resultados, y se solicitó un plazo de dos semanas para permitir que los miembros del Comité Directivo revisen el documento en detalle, proporcionen comentarios adicionales y lo adopten. Si no se reciben comentarios en este plazo, se considerarán aprobado el documento.</p>
<p><b>Monitoring &amp; Evaluation plan:</b></p>	<p><b>Plan de Monitoreo y Evaluación:</b></p>
<p>6. Noted the importance of the monitoring and evaluation plan and committed to providing reports in a timely manner.</p>	<p>6. Destaca la importancia del plan de monitoreo y evaluación, y se compromete proporcionar informes de manera oportuna.</p>
<p><b>Communication strategy, the draft communication plan and the handbook:</b></p>	<p><b>Estrategia de comunicación, plan de comunicaciones y el manual de marca:</b></p>

Decisions of the Project Steering Committee	Decisiones del Comité Directivo del Proyecto
<p>7. Provisionally adopted the communication strategy, the draft communication plan and the brand handbook, and required a two-week deadline so that members of the PSC to review the documents in detail, provide additional comments and adopt same. If no comments are received within this period, the documents will be considered as approved.</p> <p>8. Encouraged the project countries to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Document experiences and lessons learnt during implementation to facilitate reporting.</li> <li>b. Promote the project through participation in environmental events and meetings.</li> <li>c. Promote the coordination between communications units and the Project at national level.</li> </ul>	<p>7. Adopta provisionalmente la estrategia de comunicación, el borrador del plan de comunicaciones y el manual de marca, y se solicitó un plazo de dos semanas para permitir que los miembros del Comité Directivo revisen los documentos en detalle, proporcionen comentarios adicionales y los adopten. Si no se reciben comentarios en este plazo, se considerarán aprobados los documentos.</p> <p>8. Se alentó específicamente a los países del proyecto a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Documentar las experiencias y lecciones aprendidas durante la implementación para facilitar la presentación de informes.</li> <li>b. Promocionar el proyecto mediante la participación en eventos y reuniones sobre el medio ambiente.</li> <li>c. Promocionar la coordinación a nivel nacional entre las unidades de comunicación y el Proyecto.</li> </ul>
<p><b>Mid-Term Review:</b></p> <p>9. Provisionally adopted the mid-term review, and required a two-week</p>	<p><b>Revision de medio Termino:</b></p> <p>9. Adopta provisionalmente la revisión de medio termino, y se solicitó un plazo de</p>

## Decisions of the Project Steering Committee

deadline so that members of the PSC to review the document in detail, provide additional comments and adopt same. If no comments are received within this period, the document will be considered as approved.

### General

- 10.** Acknowledged the importance of organize bilateral meetings between GEF CReW+ participating countries, PCG and executing agencies to accelerate implementation. Required to evaluate the format of the meetings for each case (virtual, face-to-face or hybrid).
- 11.** Encouraged GEF CReW+ participating countries and National Focal Points to take full advantage of past resources provided by the CReW+ academy and actively participate in future training opportunities.
- 12.** Requested that all participating countries provide continuously document approximate levels of cash or in-kind co-financing.

## Decisiones del Comité Directivo del Proyecto

dos semanas para permitir que los miembros del Comité Directivo revisen el documento en detalle, proporcionen comentarios adicionales y lo adopten. Si no se reciben comentarios en este plazo, se considerará aprobado el documento.

### General

- 10.** Reconoció la importancia de organizar reuniones bilaterales entre los países participantes del GEF CReW+, el PCG y las agencias ejecutoras para acelerar la implementación. Se solicita evaluar el formato de las reuniones para cada caso (virtual, presencial o híbrido).
- 11.** Animo a los países participantes del GEF CReW+ y a los Puntos Focales Nacionales a que aprovechen al máximo los recursos anteriores proporcionados por la academia CReW+ y a que participen activamente en futuras oportunidades de formación.
- 12.** Solicito a todos los países participantes que documenten continuamente la aproximada cofinanciación en efectivo o en especie.

- |   |   |
|---|---|
| <p><b>13.</b> Encouraged GEF CReW+ participating countries that are also members of the Africa, Caribbean and Pacific grouping (ACP) to request support from the Cartagena Convention secretariat from projects such as ACP MEA III and activities that contribute to GEF CReW+.</p>  | <p><b>13.</b> Animo a los países participantes en el GEF CReW+ que también son miembros de la agrupación de África, el Caribe y el Pacífico (ACP) a solicitar apoyo a la secretaría del Convenio de Cartagena de proyectos como el ACP MEA III y actividades que contribuyan al GEF CReW+.</p>                          |
| <p><b>14.</b> Encouraged GEF CReW+ participating countries that that have Project Cooperation Agreements with Cartagena Convention Secretariat, to submit their expenditure and narrative reports in time.</p>  | <p><b>14.</b> Animo a los países participantes en el GEF CReW+ que tengan Acuerdos de Cooperación del Proyecto con la secretaría del Convenio de Cartagena, a que presenten a tiempo sus informes financieros y narrativos.</p>   |
| <p><b>15.</b> Recognized the importance of the ratification of the Land-Based sources of Marine Pollution Protocol and the financial and technical support available through the GEF CReW+ Project for ratification. It encourages all countries who have not yet ratified the Protocol to actively promote ratification in their respective countries.</p> | <p><b>15.</b> Reconoció la importancia de ratificar el Protocolo FTSM y el apoyo técnico y financiero para la ratificación que el Proyecto GEF CReW+ ha puesto a disposición. Esto solicita en los países que no hayan ratificado el Protocolo que promuevan activamente su ratificación en sus respectivos países.</p> |
| <p><b>16.</b> Acknowledged the importance of starting national implementation as</p>  | <p><b>16.</b> Reconoció la importancia de iniciar la implementación en sus países cuanto</p>  |

## Decisions of the Project Steering Committee

soon as possible and requests all countries who have not yet completed the elaboration of national activities to finalize with the co-executing agencies no later than end of June 2022 so that all contracts, where required, can be completed by end of August 2022.

17. Requested that all participating countries that have not identified a Focal Point yet, provide formal indication of their national project focal points as soon as possible and no later than June 2022 to ensure smooth flow and exchange of information.

## Decisiones del Comité Directivo del Proyecto

antes, y solicita a todos los países que no hayan completado la elaboración de paquetes nacionales lo hagan con las entidades ejecutores no después del junio de 2022, de manera que las contrataciones que se requieran hacer sean finalizadas a finales de agosto del 2022.

17. Solicito que todos los países participantes que todavía no han identificado un punto focal para el Proyecto, que se realice a través de una comunicación formal y no después del junio 2022, para así asegurar el flujo e intercambio adecuado de información.

Financed by



Co-implemented by



Co-executed by





**CReW+**

